

<i>Bulletin de vote</i> Saskatchewan Elocution and Debate Association	<i>Discussion</i> <i>Intermédiaire</i>
---	---

Nom du juge : _____

Ronde : _____ Salle : _____

**Ne pas demander de
quelle école vient l'élève**



Équipe affirmative

Nom	Argumentation (40)	Réfutation (40)	Style (20)	Total /100
<i>L'équipe gagnante doit avoir le résultat total le plus élevé.</i>			Grand Total	/200

Équipe négative

Nom	Argumentation (40)	Réfutation (40)	Style (20)	Total /100
<i>L'équipe gagnante doit avoir le résultat total le plus élevé.</i>			Grand Total	/200

L'équipe gagnante est _____

L'équipe gagnante comprenait clairement le débat et était la plus convaincante.

(Il n'est pas nécessaire de mettre un résultat dans chaque case, mais dans le total de chaque élève et chaque équipe.)

Explication des résultats:

Si vous attribuez un résultat de moins de 49 ou de plus de 90, vous devez fournir une explication (autrement le bulletin de vote sera retiré)



FUNDING
PROVIDED BY



Premier orateur affirmatif

Premier orateur négatif

Résumé de l'équipe négative, réfutation :

Deuxième orateur affirmatif

Deuxième orateur négatif

Résumé de l'équipe affirmative, réfutation :

Notation *(ne pas donner de demi-point)*

<p>90-95 Exceptionnel, très rare</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Les arguments sont convaincants et imprévisibles; ils démontrent une grande compréhension des enjeux. <input type="checkbox"/> La réfutation annule les arguments de l'équipe adverse, alors que stratégiquement elle renforce ses propres arguments. <input type="checkbox"/> Le résumé surpasse la compréhension conventionnelle de l'enjeu. <input type="checkbox"/> Pose des questions et répond à des questions qui ont un impact majeur sur la direction du débat. <input type="checkbox"/> Remarquable et persuasif, grande maîtrise du style de discussion.
<p>80-89 Très bien à excellent, notes fréquentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Présente une argumentation bien structurée, des arguments complets et démontre une bonne compréhension générale des enjeux, démontre un excellent effort pour le groupe d'âge. <input type="checkbox"/> La réfutation démontre une bonne analyse dans les réponses à chaque argument de l'équipe adverse et l'équipe utilise des stratégies avancées de réfutation; offre une bonne défense aux attaques de l'équipe adverse, adéquate pour le niveau. <input type="checkbox"/> Le résumé reprend bien les arguments du débat en mettant l'emphase sur les thèmes et démontre une bonne analyse des enjeux soulevés au cours du débat. <input type="checkbox"/> Répond à toutes les attentes du style. <input type="checkbox"/> Utilisation efficace du temps. <input type="checkbox"/> Persuasif et très engagé, ne regarde que très peu ses notes. <input type="checkbox"/> Fait référence aux arguments de ses coéquipiers et le travail des membres est cohésif.
<p>70-79 Bien à très bien, notes dans la moyenne</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Présente des arguments clairs accompagnés d'explications et de preuves, mais ne démontre pas la pertinence générale de l'argument; démontre un bon effort pour le groupe d'âge. <input type="checkbox"/> Réfute et utilise différentes stratégies de réfutation; quelques faiblesses. <input type="checkbox"/> Tente de résumer les idées de l'équipe et offre de nouvelles analyses. <input type="checkbox"/> Pose des questions et répond à des questions, mais pas toujours constructif pour le débat; rencontre certaines attentes quant au style de discussion. <input type="checkbox"/> Utilise tout le temps alloué, ou presque. <input type="checkbox"/> Actif pour la plupart du débat et se réfère occasionnellement à ses notes. <input type="checkbox"/> Travaille bien avec ses coéquipiers.
<p>60-69 Notes satisfaisantes, occasionnelles</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Présente des arguments incomplets, manque d'explication et de preuve. <input type="checkbox"/> La réfutation est dirigée vers quelques arguments de l'équipe adverse mais ne discrédite pas certains arguments; ne répond pas aux attaques. <input type="checkbox"/> Résume le débat point par point, mais très peu de nouvelle analyse. <input type="checkbox"/> Pose très peu de questions ou encore des questions impertinentes; répond à très peu de critères du style de discussion. <input type="checkbox"/> Utilise au moins la moitié du temps alloué. <input type="checkbox"/> Le discours est raisonnable mais l'orateur se réfère beaucoup à ses notes. <input type="checkbox"/> Démontre un travail d'équipe, mais n'a pas beaucoup de chances de gagner.
<p>50-59 Notes insatisfaisantes, rares</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Énonce une idée mais ne donne aucune explication ni preuve. <input type="checkbox"/> Ne semble pas écouter ou répondre à l'équipe adverse (pas de réfutation). <input type="checkbox"/> Résumé incomplet et sans analyse. <input type="checkbox"/> Ne pose aucune question et ne répond à aucune question. <input type="checkbox"/> Utilise moins de la moitié du temps alloué. <input type="checkbox"/> Utilise ses notes en tout temps et ne porte pas attention à l'auditoire. <input type="checkbox"/> Aucun travail d'équipe, ne gagnera pas.
<p>49 ou moins</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Discours offensif. <input type="checkbox"/> Ne dit que quelques mots. <input type="checkbox"/> Ne démontre aucun effort, ne peut pas gagner. <input type="checkbox"/> Comportement intolérable.
<p>Svp, ne discutez pas avant d'avoir pris votre décision, vous pouvez cependant discuter des notes une fois que les orateurs auront quitté. Idéalement, les résultats des juges devraient se situer à environ 5 à 10 points des autres juges.</p>	