

Feuille d'évaluation officielle de
L'ASSOCIATION D'ELOCUTION ET DES DÉBATS DE LA SASKATCHEWAN

Contre-interrogatoire
École secondaire

- Assurez-vous que vous avez la bonne feuille d'évaluation.
- Veillez remplir l'information suivante:

Nom du juge _____ Classe _____ Débat # _____

- Entrez les noms au complet des orateurs dans l'ordre qu'ils parleront:

Ne demandez pas quelle école les orateurs représentent.

<i>A noter: Les juges doivent informer les hôtes du tournoi s'il existe un conflit d'intérêt réel ou perçu avec un orateur avant que le débat commence</i>				
	1^{er} orateur affirmatif	1^{er} orateur négatif	2^e orateur affirmative	2^e orateur négatif
Arguments et preuve				
Organisation et structure				
Réfutation				
Débit				
Contre-interrogatoire				
Totaux:	/25	/25	/25	/25



Utilisez le schéma à l'intérieur pour suivre le débat -->

Décision du juge

L'équipe qui a fait le meilleur emploi de la logique et des preuves pour prouver ses déclarations et qui a réfuté les déclarations de ses adversaires devrait remporter la victoire. Si aucune équipe ne remplit ses obligations, l'équipe qui a utilisée le plus habilement les techniques de base de l'art oratoire devrait remporter la victoire.

L'équipe gagnante est . . .

Affirmative/Négative

Merci d'avoir participé à cette activité culturelle.

AEDS est financé par...



FUNDING PROVIDED BY



- Choisir un gagnant (utilisez des crochets pour vous aider: seulement votre décision finale sera prise en compte)

Aff	nég	L'équipe gagnante était meilleure:
		présenter un argument principal clair ainsi que des arguments à l'appui et une preuve
		appuyer son argumentation logiquement
		reconstruire les idées que l'équipe adverse a attaquées
		réfuter les arguments spécifiques de l'équipe adverse
		attaquer la prémisse principale de l'argumentation de l'adversaire
		identifier et attaquer les hypothèses de l'adversaire
		identifier et attaquer les inconsistances de l'adversaire
		présenter ses idées de manière claire, efficace et persuasive
		clarifier le fonds du raisonnement du débat et expliquer de quoi il s'agit

<p>La position de l'équipe affirmative doit être croyable à première vue, et surtout les arguments et les preuves.</p> <p>Les devoirs du premier orateur affirmatif:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introduire et faire état de la résolution, définir les termes clés 2. Faire un sommaire de l'affaire et présenter les rôles des partenaires 3. Développer les deux premiers arguments ou les besoins de changement 4. Présenter un plan, si nécessaire <p>Thèse de l'équipe affirmative:</p> <p>Hypothèses fondamentales:</p>	<p>L'équipe négative doit être en désaccord avec les arguments de l'équipe affirmative. L'équipe doit réfuter le discours de l'équipe affirmative et présenter ses arguments. Les discours rédigés d'avance qui n'indiquent pas le désaccord ne constituent pas un niveau acceptable de débat.</p> <p>Les devoirs du premier orateur négatif:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introduction 2. Si nécessaire, contester la définition des termes et les redéfinir 3. Faire un sommaire de l'affaire et présenter les rôles des partenaires 4. Dans l'ordre désiré: <ul style="list-style-type: none"> • Développer les deux premiers arguments • Réfuter (directement et globalement) les arguments de l'équipe adverse <p>Thèse de l'équipe négative (réfutation):</p> <p>Hypothèses fondamentales:</p>						
<p style="text-align: center;">Contre-interrogatoire</p> <p style="text-align: center;"><i>Pendant le contre-interrogatoire, il est permis d'introduire</i></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><i>1^{er} affirmatif</i></td> <td style="width: 5%; text-align: center;"> </td> <td style="width: 45%; text-align: center;"><i>1^{er} négatif</i></td> </tr> </table>	<i>1^{er} affirmatif</i>		<i>1^{er} négatif</i>	<p style="text-align: center;">Contre-interrogatoire</p> <p style="text-align: center;"><i>de nouveaux arguments et de nouvelles preuves.</i></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><i>1^{er} négatif</i></td> <td style="width: 5%; text-align: center;"> </td> <td style="width: 45%; text-align: center;"><i>2^e affirmatif</i></td> </tr> </table>	<i>1^{er} négatif</i>		<i>2^e affirmatif</i>
<i>1^{er} affirmatif</i>		<i>1^{er} négatif</i>					
<i>1^{er} négatif</i>		<i>2^e affirmatif</i>					
<p style="text-align: center;">Réfutation de l'équipe négative</p> <p><i>Aucun nouvel argument ou élément de preuve ne peut être présenté au cours du discours de réfutation, sauf si l'orateur affirmatif...</i></p>							

Deuxième discours constructif de l'équipe affirmative

Deuxième discours constructif de l'équipe négative

L'équipe affirmative doit répondre aux défis valables. Si l'équipe négative présente des défis valables, l'équipe affirmative doit répondre spécifiquement à ces défis.

Les devoirs du deuxième orateur affirmatif:

1. Introduction
2. Dans l'ordre désiré:
 - Réfuter les arguments et la logique de l'équipe adverse
 - Reconstruire l'argumentation de l'équipe affirmative
3. Si un plan est présenté, discuter des avantages et de la pertinence de la cause

L'équipe négative est obligée d'être directement et spécifiquement en désaccord avec les arguments de l'équipe affirmative. Les discours préparés d'avance qui n'indiquent pas le désaccord ne constituent pas un niveau acceptable de débat.

Les devoirs du deuxième orateur négatif:

1. Introduction
2. Dans l'ordre désiré:
 - Réfuter les arguments et la logique de l'équipe adverse
 - Reconstruire l'argumentation de l'équipe négatif
3. Si un plan est présenté, réfuter les avantages et la pertinence de la cause.

Contre-interrogatoire

Pendant le contre-interrogatoire, il est permis d'introduire

2^e affirmatif

2^e négatif

Contre-interrogatoire

de nouveaux arguments et de nouvelles preuves.

2^e négatif

1^{er} affirmatif

Réfutation de l'équipe affirmative

...répond à un nouvel argument ou preuve proposé par l'équipe négative lors de leur dernier discours constructif.

Les juges ne peuvent conférer qu'après avoir rendu leur décision.

Rubrique d'évaluation pour aider les juges à attribuer le pointage

Arguments et preuve (doit rencontrer la majorité des critères pour obtenir les points)		1A	1N	2A	2N
5	Comprend tous les aspects du problème. Excellente recherche et bonne compréhension démontrée				
4	Comprend les deux côtés du problème, présente une preuve efficace, bonne compréhension démontrée				
3	Comprend un côté du problème et utilise des arguments pour l'appuyer				
2	Certaine compréhension et démontre une recherche				
1-0	Arguments incohérents ou recherche absente, ne dit rien ou est impoli				

Organisation et structure (doit rencontrer la majorité des critères pour obtenir les points)		1A	1N	2A	2N
5	Les idées sont bien organisées, efficaces et conçues pour développer l'argument principal. L'argumentation est bien divisée entre les partenaires et coule bien de manière naturelle				
4	Les idées sont bien organisées, efficaces et conçues pour développer l'argument principal. Les arguments de l'orateur respectent les idées de ses partenaires				
3	Les idées sont organisées et se rapportent à la résolution				
2	Les idées sont expliquées mais se contredisent à l'occasion				
1-0	Les idées sont confuses, mêlées ou non-existantes; ne dit rien ou est impoli				

Réfutation, contre-argumentation, mêlées

Tout bon débatteur s'assure d'une bonne compréhension de la position de ses adversaires, peut faire la différence entre les points pertinents et les non-pertinents, synthétise et résume la position adverse, utilise tant une attaque globale que directe avec une ligne directrice afin de réfuter tous les points importants, fait un bon résumé des points majeurs et soulève les incongruences.

Réfutation (doit rencontrer la majorité des critères pour obtenir les points)		1A	1N	2A	2N
5	Démontre l'intégration des méthodes appropriées				
4	Réfute à l'aide de diverses méthodes, mais ne résume pas				
3	Tente de réfuter et de faire un résumé				
2	Réfute directement à l'aide de certains points importants				
1-0	Réfutation faible ou mauvaise compréhension des adversaires; ne dit rien ou est impoli				

Débit (doit rencontrer la majorité des critères pour obtenir les points)		1A	1N	2A	2N
5	Langage et gestuel persuasifs, mémorables, efficaces				
4	Bon débit, intonation et contact visuel. Ne lit pas ses notes. Assez persuasif				
3	Faible intonation, débit et diction ce qui réduit l'effet persuasif; lit ses notes				
2	Inconfortable, manque de confiance, lit son texte au complet				
1-0	Le débit est impoli ou inexistant				

Contre-interrogatoire (donnez un point pour chacun des éléments respectés)		1A	1N	2A	2N
Questions et réponses concises et bien articulées					
Respecte les règles du contre-interrogatoire					
Anticipe la portée des questions					
Le contre-interrogatoire reprend le débat en entier					
Fait preuve de courtoisie à titre d'interrogateur et de témoin					